

## Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal Natuur  
& Regio**

Programmadirectie Juridisch  
instrumentarium Natuur en  
Gebiedsinrichting

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**

Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ez)

**Ons kenmerk**

DGNR-PDJNG / 14103208

**Uw kenmerk**

33827-3/2014D09259

Datum 26 juni 2014  
Betreft Reactie Initiatiefnota sluiting van de jacht van het lid Thieme

Geachte Voorzitter,

Hierbij geef ik u mijn reactie op initiatiefnota van het lid Thieme over sluiting van de jacht (TK 33 827, nr. 2). Bij brief van 13 maart 2014 had uw vaste commissie voor Economische Zaken mij om een inhoudelijke reactie verzocht. In deze reactie betrek ik de nota van wijziging van het wetsvoorstel natuurbescherming, die ik op 18 juni 2014 bij uw Kamer heb ingediend (TK 33 348).

In haar initiatiefnota stelt het lid Thieme dat het doden van dieren zonder maatschappelijk nut of maatschappelijke noodzaak niet meer van deze tijd is en dat er geen maatschappelijk draagvlak is voor de jacht, alleen voor het genoeg van de jager. Daarom stelt zij voor om het doden van dieren in Nederland zonder noodzaak te beëindigen, door het schrappen van de jacht in het wetsvoorstel natuurbescherming en – vooruitlopend daarop – de sluiting van de jacht op grond van de Flora- en faunawet. Ter onderbouwing van haar voorstel stelt het lid Thieme dat jacht op gespannen voet staat met de intrinsieke waarde van dieren, dat er geen maatschappelijk draagvlak is voor de jacht, dat jacht een negatief effect heeft op natuurwaarden en dat jacht leidt tot ernstig leed voor dieren.

De jacht is een maatschappelijk gevoelig onderwerp. De opvattingen over de wenselijkheid van de jacht en de uitvoering ervan lopen uiteen. Er zijn mensen die de jacht in al zijn facetten afwijzen en er zijn mensen die de jacht als vanzelfsprekend onderdeel zien van het beheren en oogsten van de natuur. Anderen zien de jacht als een onontkoombaar onderdeel van populatiebeheer.

Met het lid Thieme ben ik het eens dat het doden van dieren louter voor het genoeg van een jager, zonder maatschappelijke noodzaak niet acceptabel is.

Ik vind dat de jacht, mede vanwege de intrinsieke waarde van het dier, een maatschappelijk doel moet dienen. In het gewijzigde wetsvoorstel natuurbescherming regel ik daarom dat de jacht – alleen op eend, fazant, houtduif, haas en konijn – moet plaatsvinden overeenkomstig een van te voren opgesteld afschotplan dat onderdeel uitmaakt van het faunabeheerplan (voorgesteld artikel 3.18, vijfde lid). Deze voorgestelde verplichting heeft tot doel te borgen dat alle inspanningen in het kader van de jacht ten dienste staan van het gebied waarin die inspanningen worden verricht, en dat recht wordt gedaan aan de specifieke omstandigheden in het betrokken gebied en aan de gevoelens en verwachtingen van de bewoners van de streek, vanuit hun betrokkenheid bij

en beleefde verantwoordelijkheid voor hun directe leefomgeving en het beheer daarvan. Voor de uitoefening van de jacht betekent deze voorgestelde verplichting dat het afschot moet worden gepland, gestructureerd, geobjectiveerd en gemaximeerd, met inachtneming van de schadehistorie en de draagkracht van de populaties. Dat versterkt de waarborg dat de jacht bijdraagt aan het beperken van schade en overlast, dat jachthouders voor een redelijke wildstand kunnen zorgen in hun veld, zodat er geen negatief effect op natuurwaarden is, en dat jacht duurzaam is.

DGNR-PDJNG / 14103208

Verder voorziet het wetsvoorstel in regels die waarborgen dat ernstig leed bij dieren als gevolg van de jacht worden voorkomen: er is voorzien in een algemene verplichting om onnodig lijden van dieren te voorkomen (voorgesteld artikel 3.22), in regels over het gebruik van het geweer en in een basis om hierover nadere regels te stellen (voorgesteld artikel 3.24), en in een verbod op drijfjacht (voorgesteld artikel 3.31).

Tegen deze achtergrond ben ik van oordeel dat het voorstel van het lid Thieme om de jacht te verbieden niet nodig is.

Overigens niet alleen het afschot in het kader van de jacht, maar ook afschot in het kader van de bestrijding van dieren die schade veroorzaken voor grondgebruikers (voorgesteld artikel 3.14) en in het kader van het beheer van populaties (voorgesteld artikel 3.15), mag op grond van het wetsvoorstel alleen plaatsvinden als er sprake is van een in de genoemde bepalingen opgenomen maatschappelijk belang. Ook dient daarbij op grond van de voornoemde voorgestelde bepalingen te worden gehandeld volgens een afschotplan.

Tot slot wil ik de belangrijke rol benadrukken die jachthouders ook buiten de jacht vervullen, bij de bestrijding van schade door dieren en het beheren van populaties. Zonder hun inzet, hun kennis en hun kundigheid bij het uitvoeren van noodzakelijk afschot zouden bestrijding en beheer niet, althans niet effectief en efficiënt, kunnen plaatsvinden.

(w.g.) Sharon A.M. Dijkma  
Staatssecretaris van Economische Zaken